

## Protocolo para diseño y aplicación de Colmenas de arte<sup>1</sup>

Juan David Zabala Sandoval<sup>2</sup>, Allison Arteta Millán<sup>3</sup> y Julián Guerrero Botero<sup>4</sup>

### La ciudad en crisis

Pensar la ciudad en crisis es, en primera instancia, entender que la ciudad implica dinámicas, cambios, disputas y pugnas entre quienes la transitan y habitan, entre establecidos y marginales. Es mucho más que un espacio físico delimitado por fronteras físicas o simbólicas, supera lo establecido en marcos legales y, si se quiere, es, en sí misma, una amalgama multiforme de muchas ciudades a la vez, superpuestas entre sí que marcan los diferenciales de experiencias y posibilidades de acción de sus ciudadanos<sup>5</sup>. De allí que, la ciudad implique una experiencia citadina, un conjunto de experiencias y sensaciones más o menos uniforme, que sin llegar a ser igual para todos, se traduce en vidas de ciudad, en cuerpos que padecen los tacos, que disfrutan los parques y plazas y que se encuentran en las calles; en configuraciones simbólicas del territorio (Bozzano, 2009; Montoya, 2007) a manera de lugares (Aguilar, 2001), en confrontaciones y exigencias por el reconocimiento que operan en el espacio público (Fernández-Drogget, 2017; Butler, 2012).

A propósito, vale la pena resaltar la noción de sujeto habitante (Lindon, 2009), en la relación entre un cuerpo que actúa y que siente el espacio, a la vez que éste último moldea el cuerpo. Así, estudiar las prácticas, emociones y experiencias del sujeto habitante conlleva a entender su espacio de existencia. En el caso de quienes habitan en la calle, estudiar sus experiencias implica entender la calle misma en su faceta más cruda, acercarse a sus prácticas es entrever las formas de sobrevivir y la lucha constante por resguardar su propia humanidad, como bien lo expresa Berho (2009), ha de entenderse la calle como territorio existencial, que ordena las conductas según la lógica misma de la calle, y en la cual es posible obtener todo lo necesario para llevar la vida, al punto de ser llamada “madre”. No por ello el autor desconoce su dureza y crueldad.

Siguiendo la línea clásica de estudios acerca de la situación de calle esta se caracteriza principalmente por la desvinculación social, laboral y afectiva (Bachiller, 2010), la falta de vivienda en condiciones dignas (Nieto y Koller, 2015; Cabrera, Rubio y Fernández, 2007) y el consumo de estupefacientes (Correa, 2007). En particular, los habitantes de calle suelen ser objeto y sujeto de vejaciones y menosprecios que ponen en riesgo su integridad física, psíquica y

---

<sup>1</sup> Documento derivado del trabajo de grado “Colmenas de arte como Intervención psicosocial para la promoción de espacios de interacción y reconocimiento entre Habitantes de calle y la ciudadanía”, presentado para optar al título de Psicólogo. Universidad de Ibagué.

<sup>2</sup> Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Investigador, grupo GESS, Universidad de Ibagué. Director del semillero de investigación Desde el margen.

<sup>3</sup> Psicóloga, egresada de la Universidad de Ibagué. Miembro del semillero de investigación Desde el margen.

<sup>4</sup> Psicólogo, egresada de la Universidad de Ibagué. Miembro del semillero de investigación Desde el margen.

<sup>5</sup> Para el caso, entre muchos estudios, ver las experiencias confrontadas de las dos Santiago, las diferentes configuraciones del espacio, tiempo, sensaciones y sentimientos de seguridad/inseguridad, arraigo/encierro que marcan cada uno de los costados de la plaza Baquedano (cfr. Araujo y Martuccelli, 2012).

generan daños a nivel material, relacional y simbólico (Weason, 2006; del Monte Madrigal, 2018). A nivel psicológico prevalecen la depresión, ansiedad, estrés, ideaciones suicidas, pérdida de sentido de vida, insomnio, aislamiento social, uso de drogas, abuso sexual (Patricio et al., 2019).

De allí que el recurso a una perspectiva comprensiva acerca de las formas y tipos de menosprecio resulte, cuando menos, útil. En últimas, para ver la ciudad en crisis, no basta con verla a través del prisma de las irrupciones y las rupturas de la protesta, la revuelta y la pandemia. Estas marcan eventos y marcas de suma importancia en las ciudades de hoy, pero también hay experiencias de la ciudad en crisis permanente, en que se desdibuja como territorio existencial y pone en riesgo constante la vida de sus habitantes. De ahí que revisar el caso de los habitantes de calle resulte necesario para hablar de la ciudad en crisis, como una crisis que siempre se está dando (Cunda y Silva, 2020) y que solo terminará con su muerte o con su difícil “reinserción” a la sociedad mayoritaria y establecida.

### **Reconocimiento y menosprecio. Herramientas para una tipificación**

Con tal de hacer factible el estudio e intervención de las formas en que incide la ciudad en sus habitantes, se plantea aquí una aproximación desde la teoría del reconocimiento recíproco de Axel Honneth (1997; 2011), con tal de retomar una dialéctica de las formas prácticas de relación y autorelación que derivan en la estima y validación social y que contrastan con el menosprecio sufrido y recibido. Estas formas prácticas pueden ser estudiadas en su dimensión espacial, por lo que pueden elaborarse cartografías que crucen las tipologías de reconocimiento y menosprecio propuestas por la teoría.

**Tabla 1.**

*Esferas de reconocimiento/menosprecio*

<b>Modelos de reconocimiento</b>	<b>Esfera de amor</b> (Dedicación emocional)	<b>Esfera de derecho</b> (Atención Cognitiva)	<b>Esfera de solidaridad</b> (Valoración social)
Dimensión personalidad	Naturaleza y necesidad del afecto	Responsabilidad, moral	Cualidades y capacidades
Formas de reconocimiento	Relaciones Primarias (amor y amistad)	Relaciones de derechos (derechos)	Comunidad de valor (solidaridad)
Potencial de desarrollo		Generalización, materialización	Individualización, igualación
Autorrelación práctica	Autoconfianza	Autorespeto	Autoestima
Formas de desprecio	Maltrato y violación, integridad física	Desposesión de derechos y exclusión; integridad social	Indignidad e injuria; “honor”, dignidad

Fuente: Hernández & Herzog (2011, p. 21)

El autor propone entonces tres esferas que se relacionan unas con otras y que permiten distinciones sensibles en el plano interaccional que facilitan su caracterización a nivel de la personalidad, formas concretas de reconocimiento/menosprecio. Honneth expone que estas tres formas de reconocimiento van aumentando mediante el establecimiento de relaciones positivas en un entorno y consigo mismo, así, se encuentra vinculada de forma directa la identidad (Honneth, 1997; Weason, 2006). En primer lugar, el autor plantea la esfera de la solidaridad social, la cual hace referencia al reconocimiento de capacidades, habilidades y acciones, que, para el caso del sujeto habitante, conciernen a prácticas tendientes a la consecución de recursos e incluso a trabajos que operan en la relación cuerpo-territorio-sociedad, por lo que, reconocer el desempeño en esta esfera implica cierto grado de validación y estima social. El menosprecio en esta esfera vincula directamente con la desvalorización de los modos de vida, en el que se da la pérdida del honor. Estas prácticas sociales son percibidas como negativas y afecta directamente el desarrollo y fortalecimiento de la autoestima evidenciándose comportamientos de indignación, injuria y estigmatización hacia ellos (Honneth, 1997).

En adición, se tienen las esferas del amor, que hace referencia a la valoración de la naturaleza misma de la persona en la que se pretende crear relaciones de tipo primario como la amistad, cuya forma negativa hace referencia al daño físico, que afecta su integridad corporal y la pérdida de autoconfianza al no poder establecer relaciones positivas con la sociedad; y la esfera de reconocimiento jurídico, en el cual cada persona es merecedora de sus derechos que por ley están establecidos para cualquier individuo sin importar su condición, esta se presenta en el marco de las relaciones de derecho. Su negación implica la afectación de la integridad social del individuo limitando violentamente la autonomía personal, es decir un sentimiento de no poseer un estatus igualmente moral a los otros, lo que lesiona las expectativas de ser reconocido por el otro generalizado, lo que directamente desencadena una pérdida del autorrespeto y la responsabilidad moral que impide una interacción civilizada y el cumplimiento adecuado de los derechos establecidos.

Berho (2009), menciona que prácticas como el reciclaje, implican una relación entre el sujeto y la sociedad a través de la basura. De allí que, siguiendo la idea de que cada persona es reconocida basado en sus acciones como aporte a una comunidad, la cual tiene la capacidad de percibir y aceptar dichas acciones para llegar a la valoración, las que corresponden al habitante de calle usualmente han sido desvalorizadas e invisibilizadas por parte de la comunidad, estigmatizando su existencia. Es por esto que, se considera necesario trabajar desde la sensibilización y concientización de la comunidad con el fin de evidenciar el aporte y valor del trabajo de los habitantes de calle, lo cual fortalece la autoestima del individuo y facilita combatir los estigmas.

En trabajos precedentes, con base en las rutinas de habitantes de calle, se evidenciaron lugares marcados por prácticas de reconocimiento y menosprecio (Zabala y Bocanegra, en prensa), que caracterizan la vida en calle, la dotan de significados ligados a la

posibilidad/imposibilidad de trabajar, recrearse, relacionarse con otros<sup>6</sup>, acceder a servicios y beneficios sociales, lugares para pernoctar, para consumir, entre otros (Bufarini, 2010; Palleres, 2010; Berho, 2009). De lo cual es posible decir que la tipificación en esferas de reconocimiento resulta útil para entender las calles de la ciudad desde la perspectiva de quienes la habitan permanentemente.

Dado lo anterior, y para pensar la ciudad en crisis, sea necesario evidenciar esas experiencias de calle, que se hacen sujeto habitante al operar en la relación prácticas-emociones-cuerpo, el territorio se hace cuerpo (Lindon, 2009), así, en el sentido más interaccionista legado por Mead (2015), el reconocimiento y menosprecio se internalizan y se hacen individuo. Por lo tanto, las acciones que se tomen con respecto a esta situación deben responder al mismo orden de experiencias, con tal de formar nuevos sujetos-cuerpos.

### **Intervención basada en la metodología de Colmenas de arte**

Se propone es un protocolo, entendido como un conjunto de orientaciones prácticas para el establecimiento de espacios que fomenten interacciones tendientes a la verticalidad. Más que una receta, pues no se trata de ser directriz, antes bien, se busca aportar herramientas provenientes de la experiencia buscando potencializar la capacidad de la comunidad de trabajar sobre sí misma, en una dialéctica entre investigadores y comunidades sugerida por Fals-Borda (2009) entendida como una praxis que busca la transformación de la realidad social. La idea última es que cualquiera cuente con herramientas para proponer una intervención de este tipo, siempre tendiendo a fomentar interacciones horizontales basadas en el conocimiento, las habilidades y el quehacer artístico y artesanal.

En consonancia con lo arriba planteado, se propone facilitar futuras intervenciones que permitan la sensibilización a partir de la interacción con la condición y forma de vida del habitante de calle. Por lo tanto, no se busca efectuar cambios necesarios en cambiar su forma de vida, ni tampoco la reinserción a la sociedad (vinculación laboral o recuperación de lazos familiares). Más bien, se trata de trabajar sobre uno de los aspectos menos abordados de la situación de calle, que tiene que ver con la percepción de inutilidad, incapacidad, baja autoeficacia y que arrastra sentimientos de indignidad y frustración.

En cuanto población vulnerable a la marginalidad, la CEPAL (1999) refiere que las iniciativas de trabajo e intervención con este tipo de poblaciones suelen encontrar dificultades al abordar problemáticas tales como los denominados factores de vulnerabilidad cognitiva (Zabala y López, en prensa), que comprenden la desesperanza, la falta de reconocimiento y autoreconocimiento de esfuerzos y logros, así como el convencimiento que no es posible el funcionamiento según lógicas de la sociedad mayoritaria.

---

<sup>6</sup> A propósito del planteamiento de relaciones sociales en la calle, el trabajo de Moreno Baptista, Espinosa y Zapata (2017), adelantado con una muestra de habitantes de calle de la ciudad de Manizales, Colombia, da cuenta de diferentes formas de asociatividad, que pasan por la cooperación y el encubrimiento. Estas implican una moral que estructura relaciones de solidaridad, convivencia y respeto entre ellos.

Poco se hace para abordar esta soledad y deshonor que se asocia al estigma social que tiene que ver con el menosprecio en la esfera de solidaridad, esto es, la negación del reconocimiento de las capacidades y habilidades objetivado en el aporte y su retribución (material o simbólica) por la comunidad. Por eso, se pretende aportar a la constitución de relaciones bidireccionales, recíprocas y correspondidas en el que se aumente la interacción y aceptación entre el individuo y su ambiente, en este caso el habitante de calle y el entorno en el que convive, barrio o comuna.

Para sensibilizar, es fundamental fomentar la interacción con la comunidad, con intervenciones que fomenten una buena convivencia entre las partes, por medio de diferentes estrategias, la sensibilización como actividad lúdica que permite la interacción es una de estas (Ortíz, 2004). En este caso, por medio de la implementación de espacios/tiempos en los que se propicie el arte y comunicación mediante la expresión artística relacionándose con el arte terapia, en tanto permita un nuevo tipo de creatividad, solidaridad e intercambio de saberes, teniendo un rol educativo en las prácticas (Timm-Bottos, 2006).

### **Colmenas Artísticas**

Las colmenas artísticas (Art Hives) son un espacio en donde se fomenta la expresión artística. En los últimos años, esta estrategia ha sido usada en México, Estados Unidos y Canadá para otorgar espacios a bailarines callejeros y colectivos artísticos, desde los supuestos y fundamentos de intervención desde Arteterapia, educación artística y estudios culturales y populares (Timm-Bottos, 2016). Se han considerado como “Arte Callejero”, debido a que los espacios en los que se establecen han sido bibliotecas, universidades, en los frentes de tiendas callejeras y museos, los cuales han generado la interacción y la comunicación entre comunidades en los que sus lazos de relación se han visto decaídos. Estos lugares en los que se fomenta el arte y su respectiva expresión han sido vivenciados de forma gratificante por las personas que han hecho parte, las cuales manifiestan que son momentos que cumplen la función innovadora para lograr la sanación y curación de malestares tanto individuales como grupales (Timm-Bottos, 2016).

La implementación de colmenas de arte resulta ser una propuesta interesante de acción ante dificultades en cuanto la interacción y el reconocimiento. Según Timm-Bottos (2017), las colmenas de arte ofrecen la oportunidad a las personas de conectarse con ellas mismas y con aquellas personas consideradas como “desagradables” o “poco interesantes” influyendo directamente en los procesos de interacción y reconocimiento recíproco. La base está en establecer y sostener encuentros periódicos basados en el “hacer”, lo cual se ha visto que ayuda a la vinculación e implicación de las personas. De a poco se logra el establecimiento de la colmena como un tercer lugar (third place), que son espacios o locaciones funcionales (centradas en el hacer) que facilitan la interacción “casual” y cara-a-cara, los intercambios alejados de regulaciones normativas y la distensión social (Timm-Bottos y Reilly, 2015).

Según experiencias previas, las colmenas alcanzan mayor implicación y mejores resultados cuando buscan establecer relaciones tendientes a la horizontalidad. Para ello, se

plantea el uso de la co-enseñanza, principio de la educación popular que entiende que todos pueden enseñar, así, se fomentan las interacciones de doble vía (Timm-Bottos, 2006), basadas en el saber-hacer, que suelen desembocar en relaciones de respeto y estima social. Si bien, puede ser complicado de lograr el funcionamiento no directivo, es justamente en éste que yace el potencial de dignificación humana, pues permite el reconocimiento genuino del valor de cada persona por sus aportes a la sociedad, lo cual responde a la esfera de solidaridad (Honneth, 1997).

En adición, las colmenas de arte se han venido desligando de ámbitos institucionalizados, como una manera de promover la verticalidad. La lógica institucional suele marcar jerarquías nocivas para los objetivos buscados, por lo que habrá de operar allí donde se espera que todos sean iguales, en el espacio público, que tal como lo dice Butler (2012), se produce y (re)configura con la acción misma de los cuerpos que lo habitan y reclaman. La calle tiene el potencial de hacerse un lugar de igualdad y de intercambio multilateral entre los diferentes participantes. Atendiendo a la “producción” del espacio público, en tanto se alteran los usos esperados, conductas y usos colectivos que no se limitan a simplemente repetir lo ya establecido (Fernández-Drogget, 2017). Un espacio existencial en el que todo es posible de conseguir para sustentar una vida, en este caso, en busca de su dignificación ante sí mismo y ante los otros.

En resumen, se plantea elaborar un protocolo para el trabajo comunitario basado en la metodología de las colmenas de arte como una forma de aportar a la sensibilización y facilitación de interacciones tendientes al reconocimiento recíproco solidario basado en las habilidades y el quehacer, y la constitución y fortalecimiento de lazos comunitarios.

### **Objetivo**

Promover interacciones solidarias entre habitantes de y en calle con la comunidad de vecinos a través de la implementación de una serie de talleres basados en la metodología de colmenas de arte.

### **Procedimiento**

El procedimiento que a continuación se presenta fue validado por medio del juicio de expertos. Para esto se contó con la evaluación de tres psicólogas con maestría, experiencia en docencia, en intervención psicosocial y en trabajo de campo con población habitante de calle.

1. La identificación de la comunidad de trabajo es fundamental. Se propone una metodología participativa, por lo cual, la problemática debe ser sentida y manifiesta por la comunidad, al punto de plantear la intervención. De lo contrario, será difícil generar relaciones tendientes a la horizontalidad.
2. Tras identificar la comunidad, población, barrio o unidad residencial con la que se trabajará, debe efectuarse un diagnóstico de las relaciones de convivencia/conflicto entre la comunidad y los habitantes de y en calle, para ello debe tenerse en cuenta las percepciones y representaciones sociales que puedan estar relacionadas, así como las motivaciones con las cuales se inicia la intervención.

3. Diseñar e implementar de forma colaborativa los talleres basados en la metodología de las colmenas de arte con la finalidad de facilitar la interacción recíproca a partir del uso de la co-enseñanza.
  - a. Cada sesión debe diseñarse en conjunto con quien hará las veces de tallerista. La clave está en apoyar la disposición de tiempos y facilitar herramientas de manejo de grupo con tal de que cualquiera pueda tomar el rol de tallerista, de esa manera, facilitar el reconocimiento de los saberes y quehaceres.

### **Población o participantes:**

La población objetivo es de habitantes de y en calle y otras personas del barrio o comunidad. No hay restricciones previstas en cuanto a la edad, origen étnico, cultural o capacidades motrices o sensoriales. Idealmente, la participación debería ser libre de coerciones u obligaciones. Se trabajará con un grupo de 10 a 15 personas. Por otro lado, se considera relevante exponer que los talleristas son parte de los participantes, respondiendo así a lo lógico del método de la co-enseñanza.

### **Referencias**

- Aguilar, M. (2001). *Narrativas urbanas y sentido del lugar*. Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades. Posgrado en Ciencias Antropológicas. México D.F. Recuperado de <http://148.206.53.84/tesiMiami/UAMI11556.pdf>
- Araujo, K. y Martuccelli, D. (2012). *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos*. Tomo 1. Serie individuo y ciencias sociales. Santiago: LOM.
- Bozzano, H. (2009). Territorios: El Método Territorii. Una mirada territorial a proyectos e investigaciones no siempre territoriales. In *8th International Conference of Territorial Intelligence*. ENTI. November, 4th-7th. Recuperado de <https://halshs.archivesouvertes.fr/halshs-00533337/document>
- Bachiller, S. (2010). El aislamiento social como supuesto articulador de las teorías sobre la exclusión y el sinhogarismo: críticas y aportes etnográficos. *Revista Cutura - Hombre – Sociedad*, 19, 9-21. Recuperado de <http://portalrevistas.uct.cl/index.php/cuhso/article/view/305>
- Bufarini, M. (2010). Las personas sin hogar en Rosario. Consideraciones sobre los usos del espacio público urbano. *Revista Cutura - Hombre – Sociedad*, 19, 9-21. Recuperado de <https://portalrevistas.uct.cl/index.php/cuhso/article/view/309>
- Butler, J. (2012). Cuerpos en alianza y la política de la calle. *Transversales*, 26. <http://www.transversales.net/t26jb.htm>
- Cabrera, P., Rubio, M. y Fernández, E. (2007). Las personas sin hogar en la Comunidad de Madrid. *Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 6, 107-126. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2390122>
- CEPAL. (1999). *Activos y estructuras de oportunidades estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. R. Kztzman (coord.). PNUD. Santiago de Chile.
- Correa, M. (2007). Para una nueva comprensión de las características y la atención social a los habitantes de calle. *Eleuthera* (1), 91-102. Recuperado de [http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Revista1\\_6.pdf](http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Revista1_6.pdf)

- Cunda, M. y Silva, R. (2020). Me chamam rua, população, uma situação: os nomes da rua e as políticas da cidade. *Psicologia & sociedade*, 32, 1-17. <http://dx.doi.org/10.1590/1807-0310/2020v32223876>
- Fals-Borda, O. (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla. En *Una sociología sentipensante para América Latina*, (pp.253-302). CLACSO.
- Fernández-Droguett, R. (2017). La producción social del espacio público en manifestaciones conmemorativas, Santiago de Chile, 1990-2010. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 43(130), 97-114. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612017000300097](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612017000300097)
- Hernández, F. & Herzog, B. (2011). Introducción. Axel Honneth: estaciones hacia una teoría crítica reconocitiva. En *La sociedad del desprecio*, (pp.9-52). Madrid: Editorial Trotta.
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática social de los conflictos morales*. M. Ballester, (Trad.). Barcelona: Crítica.
- Honneth, A. (2011). *La sociedad del desprecio*. Madrid: Editorial Trotta.
- Lindon, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: El sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 1(1), 6-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273220612009>
- Márquez, F. (2010). Presentación. En F. Márquez y P. Toledo (eds.), *Vagabundos, andantes y atorrantes. Etnografías de Santiago, Valparaíso y Temuco*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Academia Humanismo Cristiano.
- Martínez, R. y Fernández, A. (s.f.). *Metodologías e instrumentos para la formulación, evaluación y monitoreo de programas sociales, Árbol de problema y áreas de intervención*. Gestión de programas sociales, CONFAMA /CEPAL. Recuperado de [http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/martinez\\_rodrigo.pdf](http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/martinez_rodrigo.pdf)
- Mead, G.H. (2015). *Mind, Self and society. The definitive edition*. University of Chicago press.
- Montoya, V. (2007). El mapa de lo invisible. Silencios y gramática del poder en la cartografía. *Universitas humanística*, 63 (enero-junio), 155-179. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2341/1643>
- Moreno Baptista, C., Espinosa, G. y Zapata, L. (2017). Entre el hogar y el asfalto: relatos y experiencia de vida de habitantes en condición de calle. *Revista Lasallista de investigación*, 14(2), 65-72. <http://dx.doi.org/10.22507/rli.v14n2a6>
- Nieto, C. y Koller, S. (2015). Definiciones de Habitante de Calle y de Niño, Niña y Adolescente en Situación de Calle: Diferencias y Yuxtaposiciones. *Acta de investigación psicológica*, 5(3), 2162-2181. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358943649005>
- Ortiz, A. (2004). *La sensibilización hacia el habitante de calle, brigadas y comunidad desde la lúdica como estrategia de un proceso de inclusión social*. Fundación Latinoamericana de Tiempo Libre y Recreación. Bogotá Colombia. Recuperado de: <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso8/comfenalco.html>
- Palleres, G. (2010). Resignificación socioespacial y construcción de subjetividad. Personas sin hogar en la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Cutura - Hombre – Sociedad*, 19, 9-21. Recuperado de <https://portalrevistas.uct.cl/index.php/cuhso/article/view/313>
- Patrício A.C.F.A., Silva R.A.R., Araújo R.F., Silva R.F., Nascimento G.T.S., Rodrigues T-T.D.B. y Leite, M.A.P. (2019). Common mental disorders and resilience in homeless persons. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 72(6), 1526-1533. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2018-0541>

- Sociedad latinoamericana para la calidad (s.f.). *Lluvia de ideas, Brainstorming*. Recuperado de [http://homepage.cem.itesm.mx/alesando/index\\_archivos/MetodolDisMejoraDeProcesos/LluviaDeIdeas.pdf](http://homepage.cem.itesm.mx/alesando/index_archivos/MetodolDisMejoraDeProcesos/LluviaDeIdeas.pdf)
- Timm-Bottos, J. (2006). *Art Ives how-to-guide*. Recuperado de <http://arthives.org/resources/art-hives-how-guide>
- Timm-Bottos, J. (2016). Beyond Counseling and Psychotherapy, There Is a Field. I'll Meet You There. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 33, 160–162, Concordia University, Montreal, Quebec, Canadá. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/07421656.2016.1199248>
- Timm-Bottos, J. (2017). Public Practice Art Therapy: Enabling Spaces Across North America (La pratique publique de l'art-thérapie: des espaces habilitants partout en Amérique du Nord), *Canadian Art Therapy Association Journal*, 30(2), 94-99, DOI: 10.1080/08322473.2017.1385215. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/08322473.2017.1385215>
- Timm-Bottos, J. y Reilly, R. (2015). Learning in Third Spaces: Community Art Studio as Storefront University Classroom. *American Journal of Community Psychology*, 55, 102–114, Concordia University, Montreal, Quebec, Canadá. DOI 10.1007/s10464-014-9688-5
- Weason, M. (2006). *Personas en Situación De Calle: Reconocimiento e Identidad en Contexto de Exclusión Social*. [Trabajo de grado]. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. Recuperado de <https://movilizachile.files.wordpress.com/2007/11/tesis-personas-en-situacion-de-calle-macarena-weason.pdf>
- Zabala, J.D. y Bocanegra, J. (en prensa). *La calle de Ibagué y sus lugares. Una lectura de las dinámicas de reconocimiento y menosprecio a partir de la cartografía social con habitantes de y en calle*. Universidad de Ibagué, Colombia.
- Zabala J.D. y López, M.P. (en prensa). *Factores de vulnerabilidad cognitiva de la permanencia de y en calle: desesperanza y derelicción*. Universidad de Ibagué, Colombia.

**Anexo 1. Protocolo Colmenas de arte**

Fases	Detalle	Actividades
<p><b>Fase 1: Diagnóstico</b></p>	<p>En esta fase, habrá dos momentos relevantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El primero de ellos se basará en la demarcación de la problemática y búsqueda de posibles soluciones, en esta, se pretende realizar actividades como lluvia de ideas, árbol de problemas y el uso de estrategia didácticas hacia el establecimiento de la integración de ambas poblaciones con el fin de aportar hacia la interacción y sensibilización.</li> <li>2. El segundo implica la realización de la observación directa de lo sucedido en la sesión, esto se registrará en el diario de campo del equipo de investigadores.</li> </ol>	<p><b><u>Previo al primer encuentro.</u></b>  <b>Entrevistas semiestructuradas</b> que se realizarán con representantes e informantes clave de la comunidad. El objetivo de esto es conocer la perspectiva por parte del referente de la población de habitantes de calle que estarán involucrados durante la aplicación de las colmenas.</p>
		<p><b><u>1er Encuentro.</u></b>  <b>Actividad Rompehielos</b>                      Se dividen los asistentes en grupos de 4 en donde todos tendrán la oportunidad de participar. Se le pide a cada grupo que elija una palabra o máximo 3, la cual consideren que mejor describa su barrio.                      Este ejercicio permite a los asistentes llegar a un consenso para describir la situación del hogar de paso, conocerse y exponer sus gustos y así en conjunto ofrecer una variedad de perspectivas que servirán como punto de partida.</p>
		<p><b><u>Actividad principal</u></b>  <b>Lluvia de ideas</b>                      La lluvia de ideas es considerada como una de las técnicas más utilizadas en el trabajo social o comunitario en sus fases iniciales, dado que otorga a los investigadores una idea clara sobre el cómo las personas están identificando una situación en específico. Se usa cuando existe la necesidad de liberar la creatividad de los equipos para la recolección de información, del mismo modo por medio del desarrollo de esta técnica se buscan e identifican oportunidades para mejorar (Sociedad latinoamericana para la calidad, s.f.).                      Se llevará a cabo con el fin de identificar las posibles problemáticas de la comunidad, así mismo, conocer las formas en las que son percibidas por la población. Para iniciar la actividad se le entrega a cada grupo un pliego de papel Kraft, en donde, deberán escribir, todas las ideas relacionadas con la problemática del barrio,</p>

**Anexo 1. Protocolo Colmenas de arte**

Fases	Detalle	Actividades
		<p>posteriormente se recogerán los pliegos y se creará una problemática en conjunto.</p> <p><b>Árbol del problema</b>                      Se emplea para facilitar el surgimiento de ideas creativas con el fin de clarificar e identificar la problemática que se está presentando en la comunidad, del mismo modo, con el su uso se espera organizar la información recolectada para identificar las causas y consecuencias percibidas de un problema (Martínez y Fernández, s.f).                      Se llevará a cabo con el fin de unificar la problemática y conocer la importancia de la misma, promoviendo la conciencia colectiva de las causas y en la búsqueda de soluciones.                      El grupo dibujará un árbol grande y en el medio se pondrá dicha problemática, se entregará a los participantes post-it de 2 colores diferentes, teniendo en cuenta que los facilitadores participarán y acompañarán en cada una de las mesas, en uno escribirán las causas y en otro las consecuencias que genera la problemática, los voceros pasarán al frente y colocará las causas en las raíces y las consecuencias en las ramas.</p> <p><b>Cierre (Reflexión)</b>                      Después de obtener la lectura de la situación de la comunidad o barrio se les permite a los participantes dar su perspectiva sobre el rol que cumplen en la situación identificada previamente.                      Por lo tanto, se les entregarán hojas de papel blancas y lapiceros con el fin de que expresen mediante una escritura o dibujos lo anteriormente especificado.</p>

**Anexo 1. Protocolo Colmenas de arte**

Fases	Detalle	Actividades
<p><b>Fase 2: Diseño e Implementación de talleres basados en la metodología de las Colmenas de Arte</b></p>	<p>Una vez se conozca la perspectiva de la problemática en la comunidad se validará por medio de la exposición ante una mesa de representantes de la comunidad. Esta es la instancia última de validación de la información para el posterior diseño y elaboración de las actividades o técnicas a llevar a cabo en el plan de intervención.</p> <p>Seguido de esto se procederá con la aplicación, teniendo en cuenta la presencia de los habitantes de calle y la comunidad vecina, en esta fase se encuentran planteadas diferentes actividades que responden a los objetivos el cual se estima una duración de 3 a 5 sesiones que contengan actividades de cooperación y colaboración con el fin de fomentar la comunicación e interacción.</p>	<p><b><u>Encuentros taller</u></b> <b>Previo al taller</b></p> <p>Es necesario un encuentro de planificación del taller. Se recomienda trabajar con el voluntario quien orientará la actividad, la idea principal es que la sesión sea práctica y orientada a conocer el procedimiento para elaborar algo.</p> <p>Es importante la elaboración de algo, un artefacto, un producto, dado que esto facilita el reconocimiento de las propias capacidades y la materialización del trabajo.</p> <p>Debe planificarse el orden y los tiempos de la sesión, esto puede variar, pero se recomienda seguir el esquema de 1) saludo/presentación de la sesión, 2) actividad principal (demostración colectiva y elaboración particular) 3)cierre.</p> <p>El en cargado del taller será quien debe estar al frente de la elaboración del pan, por lo tanto, el rol de los investigadores o interventores ha de ser el de acompañar, facilitar e incluso hacer parte de los participantes.</p> <p>La división entre la instrucción colectiva y el trabajo particular es importante, cada persona podrá trabajar en su propio producto siguiendo las instrucciones y explicaciones de la persona líder del encuentro, sin embargo, es posible que haya seguimiento y acompañamiento personalizado de parte del tallerista evitando ser demasiado directivo como para coartar la creatividad.</p>

**Anexo 1. Protocolo Colmenas de arte**

Fases	Detalle	Actividades
		<p><b>Desarrollo del taller</b>                      Quien haga las veces de tallerista será la persona encargada del desarrollo de la sesión, se espera que siga el plan elaborado en conjunto con el equipo interventor.</p> <p>Estos últimos han de velar por la disposición de recursos y el acompañamiento de la actividad, evitando tomar el papel directivo o ser el centro de atención.</p> <p>Se recomienda hacerse partícipes de la actividad como una muestra de horizontalidad de la relación.</p> <p><b>Cierre</b>                      Con el fin de promover las interacciones naturales se llevará a cabo el cierre de la actividad por medio del compartir de experiencias y del producto realizado (pan).</p> <p>Al finalizar, se llevará a cabo la retroalimentación sobre lo que se realizó en el encuentro, en esta se abordarán temas importantes como la importancia que tienen las diferentes habilidades, de igual forma se les pedirá compartir las experiencias de lo vivido en el taller.</p>
<p><b>Fase 3: Cierre y retroalimentación</b></p>	<p>En esta fase se pretende realizar la retroalimentación de las actividades y metodologías llevadas a cabo en la comunidad.                      Con el fin de establecer la utilidad e impacto que generó el proyecto en los participantes y en la interacción y comunicación de los mismos se llevará a cabo el desarrollo de un Grupo Focal, en el que se abordaran preguntas sobre las experiencias, emociones, significados y recomendaciones que las personas que asistieron consideran relevantes de la implementación de este tipo de estrategias.</p>	<p><b>Actividad Rompe Hielo</b></p> <p>Se realiza una breve actividad para romper el hielo sobre Adivinanzas, en la cual cada participante decía su nombre y debe realizar la mímica de su animal favorito y los demás espectadores deben adivinar el animal.</p> <p>Esto se realiza con el fin de retroalimentar las diferencias que como población existen a la hora de percibir los sucesos que acontecen alrededor de ellos mismos, de igual forma se reflexionará sobre lo importante que es respetar y aceptar los gustos de la otra persona.</p>

**Anexo 1. Protocolo Colmenas de arte**

<b>Fases</b>	<b>Detalle</b>	<b>Actividades</b>
	<p>Es importante mencionar que las respuestas del Grupo Focal serán comparadas con lo encontrado en los diarios de campo y del acuerdo entre observadores con el fin de establecer finalmente el impacto que genera y la utilidad que posee en este tipo de problemáticas.</p>	<p><b>Grupo Focal</b> Este se divide en diferentes preguntas orientadoras, las cuales van dirigidas hacia la población, del mismo modo también hay preguntas que se dirigen hacia los talleristas, estas preguntas responden hacia la necesidad e importancia de conocer las experiencias y lo vivenciado por cada persona en el desarrollo del proyecto, igualmente se abordan sentimientos y emociones hacia el proyecto y las posibles recomendaciones para aplicaciones posteriores.</p> <p><b>Actividad de cierre</b> En esta se realiza una breve actividad de conocimiento y agradecimiento, en el que se debe dividir el grupo en parejas para que cada persona integrante de la pareja exprese 3 cosas positivas sobre su compañero, con el fin de fortalecer la interacción y el sentimiento de valía.</p>